

Richtingen notitie uitbreiding kleinschalig kamperen naar 35 eenheden
In de gemeente Sluis.

02-11-2024

Wat staat er goed wat er kan er beter (niet staan)

Beste mensen, ik ben net ingecheckt bij de receptie op plaats 26 van camping Sluis.
Na het boeken kwam ik de bijzondere voorwaarden tegen voor de plaatsen 26 t/m 35.

- Je moet je eigen water meenemen
- Je moet je eigen stroom meenemen
- Je poep en plas moeten mee terug naar huis

U ziet mijn extra baggage: 5 liter water, een accu en een toiletcassette.

Die accu is zo groot omdat ik net een nieuwe camper heb gekocht. De nieuwe generatie campers en caravans zijn van het gas af. Wij koken dus op inductie en verwarmen elektrisch.

We zullen vaak op een terras iets drinken en proberen daar meteen het vocht weer achter te laten. Of we gaan extra zwemmen in zee. Als u iemand tot zijn/haar navel stil ziet staan in het water en zenuwachtig om zich heen ziet kijken is het beter iets verderop te gaan zwemmen.

Helaas is dit bloed serieus.

Op pagina 9 in de richtingen notitie staat letterlijk dat de minicamping mag uitbreiden maar...

Het waterverbruik, het stroomverbruik en de belasting van het riool mag NIET toenemen.

Ik verzin dit niet! Het staat er echt! In het kader van verduurzamen.

Kijk, dat verduurzamen snap ik wel, maar schrijf het dan goed op:

- 1 De camping dient de stroom voor die uitbreiding zelf op te wekken middels zonnepanelen. 1 plaats verbruikt 700KwU/jaar. Dus er dient 7000KwU te worden opgewekt. Liggen die panelen er al dan is dat afgevinkt. Ligt er niets dan moet dat nog komen. (700KwU is gebaseerd op stroomverbruik de Knockaerthof)
- 2 De camping dient waterbesparende maatregelen te treffen. Bijvoorbeeld sensorcransen en waterbesparende douchekoppen. Daarmee komen we niet op nul.
- 3 Geen belasting op het riool is gewoon flauwekul. Dat kan gewoon niet. Daar moet staan: de kwaliteit van het oppervlakte water mag niet achteruit gaan. Dat kan wel. Middels een IBA (Individuele Behandeling Afvalwater)= een eigen zuiveringsinstallatie of helofytenfilter (zuivering met een rietveld) of een grote septictank kan het afvalwater geloosd worden op het oppervlaktewater zonder verontreiniging. Andere optie is aansluiten op het drukriool. Er wordt rioolheffing betaald om het water te zuiveren. Alle 4 deze opties zijn duur. Wij vragen dus niet om gratis uit te mogen breiden. We zijn er ons van bewust dat uitbreiden verantwoordelijkheid vraagt op het gebied van verduurzaming.

Argumenten om de uitbreiding naar 35 eenheden toe te staan heb ik hier al vaker uitgelegd.

De investering in

- 4 Zonnepanelen
- 5 Zonneboiler
- 6 Laadpaal
- 7 Aansluiting riool of IBA (Individuele Behandeling Afvalwater)
- 8 Energiemanagement systeem (stroomverbruik per plaats meten: reductie gebruik)

- 9 investering in verduurzaming landbouwmechanisatie met als doel minder chemische middelen te gebruiken.

- 10 De bestaanszekerheid van deze bedrijven garandeert ons voedsel in aankomende spannende jaren.

- 11 Veel toeristische kampeerplaatsen zijn ingeruild voor huisjes en chalets terwijl de vraag naar die toeristische plaatsen weer sterk toeneemt.

Dit zijn bij u bekende argumenten.

Het toerisme is DE Economische drager van de gemeente Sluis.

2026 wordt het Ravijn jaar. Dan krijgt de gemeente per inwoner geen €137 euro maar €47 van de overheid.

Alle gemeenten maken zich al zorgen over dat ravijnjaar.

De gemeente dient tijdig te anticiperen op dit gat in de begroting.

De uitbreiding naar 35 eenheden kan daarbij helpen.

Gelukkig posten de tegenstanders van uitbreiding naar 35 eenheden foto's van hun stedentrips en vakanties op social media. Daardoor weten we dat zij de drukte, toch, gezellig vinden.

De onderbouwing om de uitbreiding toe te staan staat goed opgesteld in deze richtingen notitie.

Prima tekst van 19 pagina's die ook onvolkomenheden in de regelgeving gaat dichten.

Conclusie: Ik verzoek u alinea 2 van pagina 9 over stroom, water en riool te wijzigen in overeenstemming met mijn 3 eerder genoemde punten en dan het document ter inzage te leggen.

Het document hoeft daarvoor niet nog eens naar deze commissie.

Sommige gemeente leggen zo'n document zonder commissie bespreking ter inzage.

Die wijzigingen voorkomen verwarring.

Voorkomen extra reacties en dus druk op het ambtenaren apparaat.

Graag in 1 keer goed en helder ter inzage.

Pierre Cornelis