

---

**VENT- EN STANDPLAATSENBELEID**  
**GEMEENTE SLUIS 2006**

---

## INHOUDSOPGAVE

<b>1. Inleiding.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Toepassingsbereik.....</b>	<b>3</b>
<b>3. Een wensbeeld.....</b>	<b>4</b>
<b>4. Wettelijke basis.....</b>	<b>4</b>
4.1    Publiekrecht.....	4
4.2    Privaatrecht.....	4
<b>5. Beleidskader.....</b>	<b>5</b>
<b>6. Maximumstelsel.....</b>	<b>5</b>
<b>7. Bestaande situatie.....</b>	<b>6</b>
7.1    Gemeentelijk beleid en regelgeving.....	6
7.2    Verleende vergunningen.....	7
<b>8. Nieuw beleid: duidelijkheid en deregulering.....</b>	<b>8</b>
8.1    Ventvergunningen.....	8
8.1.1    Locaties voor ventvergunningen.....	8
8.1.2    Brancheverdeling ventvergunningen.....	8
8.1.3    Maximum aantal ventvergunningen.....	8
8.2    Standplaatsen.....	9
8.2.1    Locaties voor het innemen van standplaatsen.....	9
8.2.2    Brancheverdeling standplaatsvergunningen.....	13
8.2.3    Maximum aantal standplaatsvergunningen.....	13
8.2.4    Maximum aantal en locaties incidentele standplaatsvergunningen.....	14
8.2.5    Incidentele vergunningen niet-commerciële instellingen.....	15
8.2.6    Verdeling standplaatsvergunningen Sluis.....	15
8.2.7    Standplaatsen op parkeerterreinen bij supermarkten.....	15
8.2.8    Geen standplaatsen bij boerenbedrijven.....	15
<b>9. Verkooptijden.....</b>	<b>16</b>
9.1    Verkooptijden.....	16
9.2    Zondagen.....	16
9.3    Markt.....	16
9.4    Evenementen.....	16
<b>10. Termijn vergunningen.....</b>	<b>17</b>
10.1    Meerjarige vergunningen.....	17
10.2    Nieuwe aanvragen.....	17
<b>11. Financiële verplichting venters en standplaatshouders.....</b>	<b>17</b>
11.1    De financiële tegenprestatie.....	17
11.2    De financiële paragraaf als sturingsinstrument.....	18
<b>12. Handhaving.....</b>	<b>18</b>
<b>13. Overgangssituatie.....</b>	<b>19</b>
<b>14. Het betrekken van belanghebbenden.....</b>	<b>19</b>
14.1    Voorafgaand overleg.....	19
14.2    Inspraakverordening.....	19
14.3    Resultaten inspraakprocedure.....	19
<b>15. Evaluatie.....</b>	<b>19</b>
 Vaststelling.....	 20

---

## 1. Inleiding

In de voormalige gemeenten Sluis-Aardenburg en Oostburg worden sinds jaren standplaatsvergunningen en ventvergunningen verleend aan ambulante handelaren. Door de samenvoeging van deze gemeenten is op 1 januari 2003 de nieuwe gemeente Sluis ontstaan. In het kader van harmonisatie zal een nieuw en uniform beleid vastgesteld dienen te worden. Dit is tevens het moment om te komen een vereenvoudiging van de regelgeving en vergunningverlening. Voorop staat dat gedurende het gehele traject dat geleid heeft tot de voorliggende notitie, gezocht is naar mogelijkheden.

De voorliggende beleidsnotitie beoogt ondernemers duidelijkheid te bieden over hun mogelijkheden en positie, en binnen het gemeentelijke apparaat helderheid te scheppen ten aanzien van de vergunningverlening en handhaving.

Een belangrijk uitgangspunt is dat de regels en beperkingen die de gemeente stelt aan de ambulante ondernemers zo breed mogelijk moeten worden gedragen, zowel door de aanvragers, de omwonenden en de bewoners van onze gemeente. De mate waarin beleid wordt gedragen is van grote invloed op de mate waarin men zich aan de regels houdt en de handhaafbaarheid van die regels. Gestreefd is naar een zo evenwichtig mogelijke balans tussen alle, vaak tegenstrijdige belangen. De in de onderhavige notitie opgenomen regels zijn grondslag voor de vergunningverlening en handhaving, tenzij er dringende redenen zijn om daarvan af te wijken.

## 2. Toepassingsbereik

Deze notitie richt zich op de normale standplaatsen in de openlucht, ofwel:

*'Op of aan de weg of aan een openbaar water dan wel op een andere – al dan niet met enige beperking – voor publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats:*

- a. *met een voertuig, een kraam, een tafel of enig ander middel een standplaats innemen of hebben ten einde in de uitoefening van de handel goederen te koop aan te bieden, te verkopen of te verstrekken, dan wel diensten aan te bieden;*
- b. *anderszins goederen uitstallen of uitgestald hebben om deze te koop aan te bieden, te verkopen of te verstrekken aan publiek (art. 5.2.3. APV).*

Te denken valt daarbij niet alleen aan wekelijks op vaste tijdstippen ingenomen standplaatsen waar onder meer groente, vis, bloemen en dergelijke verkocht worden. Maar ook aan dagstandplaatsen waar producten worden gepromoot, nutsbedrijven informatie verstrekken, autoruiten worden gegraveerd en dergelijke. Het betreft in alle gevallen mobiele standplaatsen, in die zin dat de plaats na afloop dient te worden ontruimd.

Verder omvat de werking van de notitie het venten met goederen:

*'In de uitoefening van handel op of aan de weg of aan openbaar water, aan een huis dan wel op een andere – al dan niet met enige beperking – voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats, voortdurend voortbewegend goederen te koop aanbieden, verkopen of afgeven dan wel diensten aanbieden (art. 5.2.2 APV).*

De venters en standplaatshouders dienen als zodanig geregistreerd te staan bij het Centraal Registratiekantoor voor Detailhandel en Ambachten.

Buiten het toepassingsbereik blijven de standplaatsen op de reguliere weekmarkten, op incidentele snuffel- en rommelmarkten en standplaatsen tijdens evenementen zoals onder andere braderieën en kermissen.

---

### **3. Een wensbeeld**

Het zou ideaal zijn alleen daar venters en standplaatsen toe te staan waar zij een aanvulling vormen op het bestaande winkelaanbod of waar geen winkelaanbod is. Dit betekent bijvoorbeeld een aanvraag voor een groente en fruitstandplaats in een kleine kern waar geen groentewinkel is honoreren en een zelfde aanvraag in een kern waar al een dergelijke voorziening is weigeren. Het kan voorkomen dat de reguliere ondernemer zijn winkel niet meer rendabel kan exploiteren. In theorie zou het zelfs tot sluiting kunnen leiden, wat een aanbod voor de consument ter plaatse met zich meebrengt. De standplaats wordt niet alle dagen van de week ingenomen en tevens biedt de standplaatshouder doorgaans een kleiner assortiment.

In de nota vent- en standplaatsenbeleid van 1988 is opgenomen dat aan een vergunning het voorschrift kan worden verbonden, dat naast de kern waarvoor vergunning wordt gevraagd ook gedurende een of twee dagdelen per week een andere kern, waar de desbetreffende producten niet worden aangeboden, moet worden bezocht. Hiermee werd beoogd het voorzieningen niveau in de kleine kernen te verhogen en daarmee de leefbaarheid te verbeteren.

Daarnaast zijn er ook andere beleidsterreinen met bepaalde wensen. Neem bijvoorbeeld de Ruimtelijk economische visie van de gemeente Sluis uit 2003. De nota staat voor dat buiten de drie bovenlokale centra Breskens, Oostburg en Sluis terughoudend wordt omgegaan met ambulante handel, ter bescherming van gevestigde winkels in kleine lokaal functionerende kernen.

Helaas is uit vaste rechtspraak gebleken dat dergelijke methoden van weigeren en honoreren niet mogelijk zijn. Dit zal blijken uit de volgende beperkingen die rusten op de gemeentelijke beleidsvrijheid. In paragraaf 11.2 wordt teruggekomen op deze materie.

### **4. Wettelijke basis**

#### **4.1 Publiekrecht**

De wettelijke bevoegdheidsgrondslag voor de afgifte van standplaats- en ventvergunningen en het maken van beleid is te vinden in de artikelen 108 en 149 van de Gemeentewet. Deze artikelen kennen aan het gemeentebestuur de bevoegdheid toe om die zaken te regelen die het huishoudelijk belang van de gemeente raken. Het hanteren van een vergunningstelsel voor het drijven van handel in de openbare ruimte is een aanvaard instrument om sturing te geven aan de gewenste openbare ordening. Hoe in het algemeen met de bestuursrechtelijke bevoegdheden behoort te worden omgegaan is neergelegd in de Algemene wet bestuursrecht. De plaatselijke wetgeving staat nu in de artikelen 5.2.2 en 5.2.3 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Sluis 2005.

#### **4.2 Privaatrecht**

Meestal worden de standplaatsen ingenomen op grond die eigendom is van de gemeente. Naast publiekrechtelijke vergunningverlenende instantie is de gemeente dan ook privaatrechtelijk bevoegd als grondeigenaar.

De overheid als eigenaar van gronden neemt een andere positie in dan een andere eigenaar. Dit blijkt uit jarenlange jurisprudentie. De gemeente mag haar privaatrechtelijke bevoegdheid als eigenaar van een stuk grond niet gebruiken om te regelen wat via de publiekrechtelijke weg geregeld kan of moet worden of juist niet geregeld kan of mag worden. Waar een vergunningensysteem mogelijk is, zoals in de onderhavige materie, mag dit niet vervangen worden door privaatrechtelijke regelingen. De gemeente mag als eigenaar van de grond wel voorschriften stellen aan het gebruik van de grond en een adequate

---

vergoeding vragen. Die vergoeding mag niet zo hoog zijn dat daarmee privaatrechtelijk wordt tegengegaan wat publiekrechtelijk moet worden toegestaan.

## **5. Beleidskader**

Met name de in het zesde lid van artikel 5.2.2 en 5.2.3 APV opgenomen weigeringsgronden, geven de wettelijke kaders aan waarbinnen het beleid kan worden geformuleerd.

Een vent- en standplaatsvergunning kunnen worden geweigerd:

- a. in het belang van de openbare orde;
- b. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast;
- c. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving (standplaatsen);
- d. in het belang van de verkeersvrijheid en veiligheid;
- e. wanneer als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt.

De landelijke wetgever heeft elke burger in Nederland het recht gegeven om een standplaats in te nemen of te venten. De gemeentelijke overheid kan dit recht dan ook uitsluitend beperken op grond van deze strikt omschreven weigeringsgronden. Dit betekent dat het wensbeeld om het onderhavige beleid in te zetten ter ondersteuning c.q. realisering van andere gemeentelijke beleidsterreinen niet in de praktijk gebracht kan worden.

Het is overigens niet verplicht om een beleid te voeren. De voormalige gemeente Sluis-Aardenburg heeft dat dan ook niet gedaan. Elke aanvraag kan rechtstreeks getoetst worden aan de in de APV genoemde weigeringsgronden. Zoals al beschreven is dit zowel voor de burger als de gemeente niet voldoende duidelijk en werkbaar. Moet dan van elk stuk grond in de gemeente beschreven worden of er een weigeringsgrond van toepassing is? Zodat van elke aanvraag onmiddellijk gezien kan worden of deze gehonoreerd kan worden?

Gelukkig niet. In de rechtspraak wordt geaccepteerd dat de gemeenten een beleid formuleren waarin zij aangeven wat en waar in elk geval wél mag.

De zaken die dan mogen worden vastgelegd zijn:

- de aanwijzing van locaties waar standplaatsen kunnen worden ingenomen;
- de vaststelling van het aantal af te geven standplaats- en ventvergunningen per kern; een zogenaamd maximumstelsel;
- de specificatie van de af te geven standplaats- en ventvergunningen per branche;
- de aanwijzing van tijden waarop van de vergunning gebruikt gemaakt mag worden;
- de financiële verplichtingen van de vergunninghouder;
- het handelen in de overgangssituatie.

## **6. Maximumstelsel**

Een maximumstelsel is gebaseerd op het aspect openbare orde. Het kan als een belang van de openbare orde worden beschouwd dat niet een onbeperkt aantal vergunningen wordt verleend. De omvang en aard van de kernen zijn bepalend voor het aantal af te geven standplaats- en ventvergunningen. Een spreiding van de activiteiten wordt bewerkstelligd door het aanwijzen van locaties waar een standplaats ingenomen mag worden, dan wel gevent mag worden.

Bij overschrijding van het maximumaantal, of als het een aanvraag betreft die niet is aangewezen als standplaats of ventlocatie, kan die vergunning geweigerd worden. Dit laat

---

onverlet dat bij iedere aanvraag afzonderlijk moet worden nagegaan of er bijzondere omstandigheden zijn die leiden tot het alsnog verlenen van de vergunning.

## 7. Bestaande situatie

### 7.1 Gemeentelijk beleid en regelgeving

De voormalige gemeente Sluis-Aardenburg verleende ventvergunningen zonder dat daaraan een beleid ten grondslag lag. Standplaatsvergunningen werden niet verleend. De voormalige gemeente Oostburg kende de 'Nota vent- en standplaatsenbeleid', die in 1988 door burgemeester en wethouders is vastgesteld. Na de herindeling is deze beleidsnota inclusief tussentijdse wijzigingen als uitgangspunt genomen voor de nieuwe gemeente Sluis.

Het oorspronkelijke beleid bevat onder meer regels met betrekking tot het aantal toegestane vergunningen en wijst toegestane locaties aan. In de volgende tabel worden deze weergegeven.

Nota 1988	Standplaatsvergunningen per dag	Locatie standplaatsen	Ventvergunningen
Breskens	5	Kaai, Oranjeplein, Ghistelkerke	17
Cadzand	4	Mariastraat	12
Cadzand-Bad	4	Terrein voor winkelgalerij	12
Groede	4	Markt	12
Hoofdplaat	4	Spuikom	13
Nieuwvliet	4	Dorpsstraat	4
Nieuwvliet-Bad	3	Zouterik	10
Oostburg	5	Markt en Ledelplein	15
Schoondijke	4	Dorpsplein	15
IJzendijke	4	Markt	14
Waterlandkerkje	3	Parkeerplaats P.C. Boutenstraat	10
Zuidzande	3	Dorpsplein	13
Strand	15		2

Incidentele standplaatsen – ventvergunningen: 10 per persoon per jaar.

Sinds 1988 is het beleid op de volgende punten aangepast/gewijzigd.

- *Breskens:*

Voor de Kaai geldt sinds 1990 een uitsterfbeleid in verband met de voortdurende feitelijke parkeerproblemen en belemmering van de doorgang van het verkeer, hetgeen nog sterker speelde in het toeristenseizoen.

- *Cadzand-Bad:*

Op 26 december 2002 is een afbouwregeling en een uitsterfbeleid in werking getreden, met het oog op de op handen zijnde planologische ontwikkelingen aldaar. Deze zijn vastgelegd in het concept ontwikkelingsplan Cadzand-Bad.

- *Oostburg:*

Op 1 december 1992 zijn de aangewezen locaties en mogelijkheden geactualiseerd vanwege de herinrichting van het centrum. De locatie Markt is komen te vervallen door het geplaatste straatmeubilair. Ter reducering van de belasting van het centrumgebied en het uiterlijk aanzien is het aantal dagen beperkt tot 3, waarbij respectievelijk 3, 3 en 5 standplaatsen mogen worden ingenomen.

---

- *Strand:*

De standplaatsen aan het strand zijn komen te vervallen omdat er sprake is van bouwvergunningplichtige strandpaviljoens.

## 7.2 Verleende vergunningen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal verleende vergunningen in 2005.

Verleend 2005	Standplaatsvergunningen	Locatie standplaatsen	Ventvergunningen
Aardenburg	-	-	3
Breskens	2 tijdens 1 dag p/w	Oranjeplein	8
Cadzand	-	-	5
Cadzand-Bad	2 tijdens jaar / 1 tijdens seizoen	Terrein voor winkelgalerij	2
Draaibrug	-	-	2
Eede	-	-	5
Groede	1 tijdens 1 dag per 2 wkn 1 tijdens seizoen	Markt De Ploeg	7
Heille	-	-	2
Hoofdplaat	-	-	4
Nieuwvliet	-	-	2
Nieuwvliet-Bad	-	-	2
Oostburg	2 tijdens 1 dag p/w 1 tijdens seizoen	Ledelplein	9
Retranchement	-	-	4
Schoondijke	1	Lange Heerenstraat 83	7
Sluis	-	-	4
Sint Kruis	-	-	4
IJzendijke	1	Markt	5
Waterlandkerkje	-	-	4
Zuidzande	-	-	5

In 2005 zijn 16 incidentele ventvergunningen verleend voor de verkoop van wafels, oliebollen en dergelijke.

De tabel toont dat er ten aanzien van standplaatsvergunningen geen knelpunten bestaan. De vraag loopt de laatste jaren terug. Een enkele keer doet een ambulante handelaar een poging in een kleinere kern zoals Schoondijke en Eede. Bij gebrek aan klandizie stopt men na korte tijd.

In de kern Sluis zijn nooit standplaatsvergunningen verleend. De gemeente stelde eenvoudigweg dat dit niet tot de mogelijkheden behoorde. De ambulante handelaren accepteerden dit als een vaststaand gegeven. Na de samenvoeging met de voormalige gemeente Oostburg, gingen deze ondernemers zich roeren. Zo wordt zeer regelmatig belangstelling geuit voor de Grote Markt en de Kaai.

In 2005 hebben 11 ondernemers een verzoek ingediend voor het huis- aan huis venten met producten. Het betreft een vaste groep van aanvragers waarin nauwelijks wijzigingen optreden. Alleen in de categorie consumptie-ijs dienen zich regelmatig nieuwe kandidaten aan en wordt het toegestane aantal in die branche overschreden. Voor het overige overstijgt dat door de gemeente wat wordt toegestaan de behoefte van de ondernemers.

---

## **8. Nieuw beleid: duidelijkheid en deregulering.**

### *8.1 Ventvergunningen*

#### *8.1.1 Locaties voor ventvergunningen*

Ventvergunningen kunnen worden verleend voor elke kern van de gemeente. Venten in het buitengebied is toegestaan, tenzij de verkeersveiligheid in gevaar komt.

Voor de kern Sluis noopt de infrastructuur er toe een uitzondering te maken voor het winkelgebied. Dit is ook in het verleden steeds gebeurd. Een mobiele verkoopwagen brengt de verkeersveiligheid in het gedrang. Het is onvermijdelijk dat een dergelijke wagen kort stilstaat om te verkopen, hetgeen verkeersopstoppingen veroorzaakt. Bovendien wordt het winkelgebied zo druk bezocht dat als zich eenmaal klanten aanmelden voor bijvoorbeeld ijs, de verkoopwagen genoodzaakt is langer stil te staan om aan de vraag te voldoen.

Deze problematiek is alleen te voorkomen door in de kern Sluis het winkelgebied uit te sluiten van ventactiviteiten.

#### *8.1.2 Brancheverdeling ventvergunningen*

Vooruitlopend op het nieuwe beleid is op 13 december 2005 besloten de brancheverdeling voor het venten los te laten en uit te gaan van het mechanisme van de marktwerking.

De oorspronkelijk beleidsnota uit 1988 kent een brancheverdeling in die zin, dat wordt voorgeschreven hoeveel vergunningen per omschreven branche maximaal toelaatbaar zijn. De vraag dient zich aan of dit noodzakelijk of wenselijk is. De huidige praktijk wijst uit dat het venten een sterk teruggelopen fenomeen is. Wel is het venten met ijs in het afgelopen jaar in populariteit toegenomen.

Het hanteren van een brancheverdeling is geen verplichte gemeentelijke taak. Het is een door de jurisprudentie erkende bevoegdheid, waar indien gewenst gebruik van gemaakt kan worden. Concurrentieoverwegingen mogen in die afweging in geen geval aan de orde komen. Bovendien mag redelijkerwijs verwacht worden dat de marktwerking een overaanbod, lees overlast in de zin van irritatie, voor inwoners voorkomt. Kortom, redenen voldoende om niet langer een brancheverdeling naar toegestane aantallen op te leggen. Echter, uit veiligheids- en overlastoverwegingen is het nog wel gewenst om de toegestane branches naar soort te benoemen. De categorieën die nu zijn beschreven zijn:

- AGF
- bloemen/planten
- zuivelproducten/vleeswaren
- vis/visproducten
- friet/snacks
- diepvriesproducten/ijs
- brood/banket
- ijs
- kleding/stoffen/schoenen
- nader te bepalen

De categorie 'nader te bepalen' zal voldoende ruimte kunnen bieden voor noviteiten. Dit creëert de mogelijkheid om de mogelijke onveiligheid en overlast van nog niet bekende activiteiten incidenteel te toetsen en, indien geen oplossing mogelijk is, zonodig te weigeren.

#### *8.1.3 Maximum aantal ventvergunningen.*

Indien een maximum wordt gesteld aan het aantal ventvergunningen, kan dat op basis van de motieven overlast en verkeersveiligheid. Het maximum dat in de beleidsnota van 1988 werd gesteld, was gebaseerd op de feitelijke situatie destijds. Er zijn nooit klachten ontvangen.

---

De onderstaande tabel geeft de mate aan waarin de burgers nu geconfronteerd worden met venters, op basis van het aantal verleende vergunningen. Geteld zijn het aantal malen per week dat een verkoopwagen zijn diensten komt aanbieden.

<i>Aardenburg</i>	6	<i>Nieuwvliet</i>	2
<i>Breskens</i>	9	<i>Nieuwvliet-Bad</i>	2
<i>Cadzand</i>	5	<i>Oostburg</i>	10
<i>Cadzand-Bad</i>	2	<i>Retranchement</i>	4
<i>Draaibrug</i>	2	<i>Schoondijke</i>	7
<i>Eede</i>	6	<i>Sint Kruis</i>	4
<i>Groede</i>	7	<i>Waterlandkerkje</i>	6
<i>Heille</i>	2	<i>IJzendijke</i>	6
<i>Hoofdplaat</i>	5	<i>Zuidzande</i>	5

Het hoogst toegestane aantal vergunningen bedraagt nu, op basis van het beleid uit 1988, 17 voor Breskens. Dit wordt lang niet opgevuld. Voor Oostburg, Schoondijke en IJzendijke ligt de norm rond de 15. In de overige kleinere kernen kunnen 12 vergunningen worden toegestaan. Uit de tabel blijkt dat de geboden mogelijkheden niet tot excessen hebben geleid. Als de brancheverdeling wordt losgelaten kan het wel zo zijn dat effectief het aantal vergunningaanvragen toeneemt. De onbenutte plaatsen kunnen worden gebruikt voor bijvoorbeeld ijsproducten, waarin tot nu toe de grens binnen de branche was bereikt. Aangenomen mag worden dat dit vooral een theoretisch, en op termijn in elk geval een afnemend verschijnsel zal zijn. De marktwerking zal een overaanbod corrigeren.

In het kader van deregulering is het voorstelbaar om voor alle kernen eenzelfde maximum te nemen. In de nu nog vigerende beleidsnota loopt het aantal ook maar weinig uiteen.

Een strikte aanpassing van het maximum aan de huidige feitelijke situatie, betekent een forse inkrimping van de mogelijkheden ten opzichte van de regels uit 1988. Dat is niet het uitgangspunt van het huidige beleid. Bovendien is het zinvol om een marge aan te houden, om de eventuele effecten van het extra aantal verzoeken ten gevolge van het verlaten van de brancheverdeling en de te verwachte toename in de ijssector op te kunnen vangen.

Als uitgangspunt nemen wij Oostburg, de volgens de tabel meest belaste kern in 2005. In 2005 zijn hier 9 vergunningen verleend. Een aantal van 12 per kern biedt een marge van 3, wat redelijk zou moeten zijn.

## *8.2 Standplaatsen*

### *8.2.1 Locaties voor het innemen van standplaatsen.*

De kern van de voorliggende beleidsnotitie is niet zozeer het drastisch wijzigen van de praktijk zoals die tot nu toe is geweest, er zijn immers geen daadwerkelijke knelpunten die daartoe aanleiding geven. Het is wel van belang om het onderliggende beleid duidelijk te maken en integraal weer te geven.

Standplaatshouders en venters hebben een zekere invloed op de woon- en leefomgeving. De onderstaande regels beogen de activiteiten van de venters en standplaatshouders in de gemeente Sluis daarom te spreiden. Zonder de mogelijkheden voor standplaatshouders en venters onevenredig zwaar te beperken, wordt de invloed op de woon- leefomgeving zoveel mogelijk beperkt of voorkomen.

De gemeente streeft ernaar standplaatsen te reguleren, en tegelijkertijd ruimte te bieden aan de ondernemers. Een passend uitgangspunt is dan om de huidige standplaatsen te bestendigen en daarnaast ondernemers de mogelijkheid te bieden op een aantal nieuwe locaties een standplaats in te nemen. Met in achtneming van voornoemd uitgangspunt zijn

---

per kern van de gemeente de mogelijke locaties voor standplaatsen onderzocht. Gezocht is naar mogelijkheden, die zoveel mogelijk ook een reële optie in relatie tot het doel zijn waarvoor ze worden aangewezen, namelijk de verkoop van goederen.

#### *Aardenburg*

Op zich is de Kaai, waar ook de weekmarkt wordt gehouden, geschikt voor het innemen van standplaatsen. Er zijn echter ook plannen voor de reconstructie en herinrichting van de Markt. De mogelijkheid bestaat dat daar mogelijkheden ontstaan voor het innemen van standplaatsen, die wellicht aantrekkelijker zijn dan de aangewezen locatie op de Kaai. Het ontwerp bevindt zich op dit moment nog niet in een definitief stadium.

Locatie:

- De Kaai wordt vooralsnog aangewezen;
- de mogelijkheden van de Markt worden onderzocht zodra de planvorming in een voldoende gevorderd stadium is.

#### *Breskens*

Het Oranjeplein is aangewezen en in gebruik voor het innemen van standplaatsen. Deze situatie is naar ieders tevredenheid. Er is geen aanleiding om te verwachten dat bij een heringebruikneming van de Kaai er geen problemen zullen optreden zoals in het verleden. De door het uitsterfbeleid ontstane situatie wordt daarom geconsolideerd.

De locatie Ghistelkerke is in het verleden gecreëerd ten behoeve van een specifieke frituurwagen. Na het verdwijnen hiervan is er geen gebruik meer gemaakt van de bestaande mogelijkheid. Omdat er destijds wel klachten werden ontvangen van omwonenden lijkt het verstandig om de locatie nu ook officieel te doen vervallen.

Binnen afzienbare tijd wordt het Spuiplein gereconstrueerd. Vooralsnog lijkt het er niet op dat het een geschikte standplaatslocatie wordt. Gelet op het feit dat er een loopverbinding komt tussen het Oranjeplein en het Spuiplein voegt een extra locatie ook niet dermate veel toe, dat daarvoor een vermindering van het uiterlijk aanzien van het nieuwe plein geaccepteerd moet worden.

Locatie: Oranjeplein.

#### *Cadzand*

De Mariastraat is als locatie aangewezen. Deze is niet ideaal en er wordt geen gebruik van gemaakt. Een alternatieve geschikte locatie is echter niet voorhanden.

Locatie: Mariastraat.

#### *Cadzand-Bad*

Het terrein voor de winkelgalerij is in 1988 aangewezen als locatie voor standplaatsen. In verband met de ontwikkelingsvisie Cadzand-Bad wordt sinds 2002 een uitsterfbeleid toegepast. Inmiddels is sprake van een uitgewerkte structuurvisie en is er alle reden om te voorkomen dat er rechten worden gevestigd op standplaatslocaties. Bij de uiteindelijke herinrichting van het betreffende gebied zal rekening gehouden worden met de mogelijkheden voor standplaatsen volgens hoogkwalitatieve maatstaven.

Locatie:

- geen.
- de nog in gebruik zijnde plaatsen worden vergund conform het uitsterfbeleid van 26 november 2002;
- in het kader van de structuurvisie Cadzand-Bad worden de mogelijkheden voor standplaatsen onderzocht;

---

### *Eede*

Een gedeelte van het Dorpsplein is geschikt als standplaatslocatie. Er is weliswaar geen gemeentelijke stroomvoorziening aanwezig, maar er is de mogelijkheid om deze van particulieren te betrekken. Dit is niet ongebruikelijk.

Locatie: Dorpsplein.

### *Groede*

De Markt is aangewezen als locatie voor standplaatsen. Er is stroom aanwezig. Wel worden parkeerplaatsen bezet. Een alternatief ter voorkoming hiervan, is het plein bij het Multi Functioneel Centrum. Dit is echter minder centraal gelegen. De vraag naar standplaatsen in Groede is zeer beperkt. Om de toeloop niet nog meer te ontmoedigen, vinden wij het beter om de huidige locatie te handhaven.

Locatie: Markt

### *Hoofdplaat*

De parkeerplaats in de Spuikom is de aangewezen locatie. De geschiktheid wordt bevorderd door de aanwezigheid van stroom en water. Echter, zoals we eerder zagen, er wordt geen gebruik van gemaakt. De Dorpsstraat zou vanwege zijn veel meer centrale ligging een aantrekkelijker plek zijn. De stroom kan via particulieren betrokken worden. Wij achten het redelijk en passend in de doelstelling van het gemeentelijk beleid om een nieuwe locatie aan te wijzen, waarmee de kansen van de eventuele ambulante handelaren positief worden beïnvloed.

Locatie: Dorpsstraat.

### *Nieuwvliet*

Hoewel in het verleden de Dorpsstraat is aangewezen als locatie voor het innemen van standplaatsen, is dit vanwege het vele straatmeubilair fysiek onmogelijk. Als mogelijke alternatieve locatie blijft over de Mettenijedijk. Nabij de Muziekkiosk bevindt zich een parkeerstrook, waar stroom aanwezig is. De ligging is vrij centraal.

Locatie: Mettenijedijk.

### *Nieuwvliet-Bad*

In 1988 is de Zouterik aangewezen als mogelijkheid voor het innemen van standplaatsen. Tot grote ergernis van de aanwezige winkels overigens, is er wel eens daadwerkelijk gebruik van gemaakt. De kraam werd geplaatst op het openbare parkeerterrein ten behoeve van de kust. Het betreft een beheerd terrein, waarvoor parkeergeld wordt geheven. Langs de kust liggen diverse van deze terreinen. Het is uiterst onwenselijk dat deze terreinen gebruikt worden voor ambulante handel. De verkeerssituatie is nu al hectisch genoeg. De infrastructuur van de Zouterik zelf biedt geen fysieke ruimte voor het innemen van standplaatsen. Het is om deze redenen onwenselijk de locatie nog langer aan te wijzen, ofwel een alternatieve locatie te bieden.

Locatie: geen.

### *Oostburg*

Op 1 december 1992 is het Ledelplein aangewezen als locatie. De locatie Markt kwam toen te vervallen vanwege het nieuw geplaatste straatmeubilair. Er hebben zich sindsdien geen feiten of omstandigheden voorgedaan die aanleiding geven tot wijziging van het ingezette beleid.

Locatie: Ledelplein.

---

### *Retranchement*

Er is een minieme mogelijkheid voor het innemen van één standplaats op de hoek van de Molenstraat en de Noordstraat, waaraan dan wel een aantal beperkingen verbonden dienen te worden. De bestrating kan geen zware vrachtwagen dragen. De stroomkast aan de overkant van de weg mag uit veiligheidsredenen, een kabel over de weg, niet worden gebruikt.

Locatie: hoek Molenstraat/Noordstraat .

### *Schoondijke*

Hoewel de kern Schoondijke tot op heden niet succesvol is gebleken voor ambulante handelaren, is de locatie Dorpsplein fysiek wel uitermate geschikt.

Locatie: Dorpsplein.

### *Sint Anna Termuiden*

Dit dorpje met zijn historisch karakter heeft geen fysieke mogelijkheden voor het innemen van standplaatsen. Op de Markt zijn enkele groenvoorzieningen aangebracht. Om te verhinderen dat daar wordt geparkeerd zijn grote stenen langs de rand geplaatst.

Locatie: geen.

### *Sint Kruis*

In deze kern van de voormalige gemeente Sluis-Aardenburg, is nu voor het eerst gezocht naar een geschikte locatie voor het innemen van standplaatsen. Deze is gevonden in de Roeselaerestraat. Er is geen stroom aanwezig. Dit is weliswaar niet ideaal, maar niet elke vorm van ambulante handel is afhankelijk van stroom. De gemeente biedt in elk geval de maximale voorziening die binnen haar bereik ligt.

Locatie: Roeselaerestraat aanwijzen.

### *Sluis*

Potentiële ambulante handelaren vinden ruimschoots locaties in deze kern, zo blijkt uit hun verzoeken. Echter, de aanwezigheid van de Wallen en het Belfort geven Sluis een historische uitstraling. Ook aan de Beestenmarkt bevinden zich karakteristieke gebouwen. Een dergelijke omgeving vraagt om specifieke hogere eisen met betrekking tot het uiterlijk aanzien. De aanwezigheid van standplaatsen is in die context een negatieve factor. Daarnaast is het centrum voor een groot deel toegankelijk voor autoverkeer. Een veelgevraagde locatie als de Kaai, is hierdoor niet acceptabel. Zowel de doorstroming van het verkeer als de veiligheid van voetgangers zouden ernstig in het gedrang komen.

Gezocht naar een locatie die gelet op de belangen van alle betrokken partijen wel acceptabel kan zijn. Er is rekening gehouden met het op handen zijnde project Smeedtoeren. Mogelijke locaties in die omgeving kunnen slechts een tijdelijke voorziening zijn en vallen om die reden af. Uit het onderzoek is het parkeerterrein aan de Klokstraat, achter de kerk, naar voren gekomen. Het terrein sluit goed aan bij het centrum. Het betreft wel een parkeerplaats, maar door het aantal toegestane plaatsen per dag te beperken tot 3, blijft met een goede opstelling nog parkeerruimte over.

Locatie: parkeerterrein Klokstraat.

### *Waterlandkerkje*

De locatie P.C. Boutenstraat is in de vorige beleidsnota aangewezen. Hoewel er geen gebruik van wordt gemaakt, willen wij de mogelijkheid wel in stand te houden. Het gebrek aan belangstelling van ambulante handelaren is meer gelegen in de omvang van de kern zelf. De kwaliteit van de aangewezen locatie is goed.

Locatie: P.C. Boutenstraat.

---

### *IJzendijke*

De Markt is de aangewezen locatie voor standplaatsen in deze kern. Vanwege de centrale ligging is het een heel geschikte locatie. Er is tevens een stroomvoorziening aanwezig. In tegenstelling tot in het verleden wordt ook hier geen gebruik gemaakt van de door de gemeente gegeven ruimte. Wellicht dat de komst van een grote supermarkt hier invloed op heeft gehad. Het feit dat de locatie niet feitelijk wordt ingevuld, vormt echter geen reden om de aanwezige mogelijkheid te doen vervallen. Ons motto is immers het creëren van mogelijkheden.

Locatie: Markt

### *Zuidzande*

De mogelijkheid bestaat om een standplaats in te nemen op het Dorpsplein. Er is geen belangstelling voor getoond. Toch is ook deze locatie op zich geschikt, afgezien van het feit dat er geen stroomkast meer aanwezig is. In dit euvel kan worden voorzien via particulieren. De gemeente kan niet meer voor de ambulante handelaren doen dan de bestaande locatie handhaven.

Locatie: Dorpsplein.

### *8.2.2 Brancheverdeling standplaatsvergunningen.*

Zowel bij standplaats- en ventvergunningen worden de door de gemeentelijke regelgeving geboden mogelijkheden niet maximaal gebruikt. De situatie in beide groepen is niet helemaal vergelijkbaar. In tegenstelling tot de situatie bij venten, kan bij standplaatsen niet uitgesloten worden dat er een spanning op de markt gaat optreden met betrekking tot de kern Sluis.

Deze verwachting is gebaseerd op het aantal gedane verzoeken tot nu toe. Kan en moet de gemeente hierin regulerend optreden? Het antwoord op deze vraag kan vooralsnog luiden dat een brancheverdeling niet het meest geschikte instrument is in deze. Voor het overige wordt verder in de beleidsnota op de vraagstelling teruggekomen.

Concluderend kan het branchebeleid voor de standplaatsvergunningen hetzelfde zijn voor ventvergunningen, met dien verstande natuurlijk dat een frietkraam aan de branchelijst wordt toegevoegd.

### *8.2.3 Maximum aantal standplaatsvergunningen.*

Zoals al eerder beschreven zijn met betrekking tot de standplaatsvergunningen sinds 1988 een aantal belangrijke beleidswijzigingen vastgesteld. Er hebben zich geen nieuwe feiten of omstandigheden voorgedaan die een nieuwe wijziging gewenst maken. De overige aantallen standplaatsen zijn gebaseerd op de feitelijke fysieke situatie in de betreffende kernen. Daar is geen mogelijkheid voor wijzigingen. Op het grondgebied van de voormalige gemeente Sluis-Aardenburg is een aantal nieuwe locaties gecreëerd. Bij het bepalen van het mogelijke aantal vergunningen is ter plaatse onderzoek gedaan. Net als bij het onderzoek naar de locaties is ook hier met nadruk gekeken naar maximale mogelijkheden. Waar het aantal plaatsen ten opzichte van 1988 vermindert, is dat rechtstreeks te wijten aan nieuw straatmeubilair en de toegenomen verkeersintensiteit. Deze laatste factor beperkt de mogelijkheden voor het innemen van een of meerder standplaatsen langs een doorgaande weg. In het kader van de herinrichting van het centrum van Oostburg zijn maximaal 3 standplaatsen toelaatbaar geacht. Dit aantal vormt het referentiekader voor de overige grote kernen.

De beleidsmatige uitgangspunten zijn:

- Breskens, Oostburg en Sluis worden beschouwd als grote kernen;
- in de grote kernen worden dagelijks 3 standplaatsen toegestaan, mits dit fysiek mogelijk is en ook niet anderszins op bezwaren stuit;

- in de overige kernen zijn dagelijks 2 standplaatsen toegestaan, mits dit fysiek mogelijk is;
- ter bevordering van de vereenvoudiging van de regelgeving mogen de standplaatsen dagelijks worden ingenomen;
- standplaatsen mogen niet worden ingenomen op de dagen dat er een weekmarkt is;
- het aantal standplaatsen mag het aantal kramen van de weekmarkt niet overstijgen;
- gelet op de belangen van omwonenden, denk aan overlast, wordt het aantal toegestane standplaatsen per dag beperkt;
- gelet op de ervaringen in het verleden wordt ervan uitgegaan dat de door de gemeente geboden mogelijkheden niet optimaal zullen worden benut;
- indien uit de geplande evaluatie, 1 jaar na inwerkingtreding van de beleidsnota, blijkt dat de voorgenomen systematiek onverhoopt leidt tot excessen, zal een wijziging plaatsvinden.

In het volgende overzicht is zichtbaar gemaakt tot welke toegestane aantallen de genoemde uitgangspunten leiden. Daar waar een uitzondering nodig is vanwege fysieke of andere beperkingen wordt dit in een aparte groep genoemd.

Kern	Locatie	Standplaatsen conform uitgangspunten	Standplaatsen door beperkingen
Aardenburg	Kaai	2	
Breskens	Oranjeplein	3	
Cadzand	Mariastraat		1 <sup>a</sup>
Eede	Dorpsplein	2	
Groede	Markt		1 <sup>b</sup>
Hoofdplaat	Dorpsstraat	2	
Nieuwvliet	Mettenijedijk	2	
Oostburg	Ledelplein	3	
Retranchement	Hoek Molenstraat/Noordstraat		1 <sup>c</sup>
Schoondijke	Dorpsplein	2	
Sluis	Parkeerterrein Klokstraat	3	
Sint Kruis	Roeselaerestraat	2	
IJzendijke	Markt	2	
Waterlandkerkje	P.C. Boutenstraat		1 <sup>d</sup>
Zuidzande	Dorpsplein		1 <sup>e</sup>

<sup>a</sup> De Mariastraat is een doorgaande weg. Gelet op de verkeersveiligheid is ten hoogste 1 standplaats te verantwoorden.

<sup>b</sup> De standplaatsen worden ingenomen op een parkeerplaats. Indien 1 plaats per dag wordt toegestaan, wordt het parkeerprobleem gespreid.

<sup>c</sup> Er is slechts ruimte voor 1 standplaats.

<sup>d</sup> Naar de huidige inzichten laten de directe nabijheid van woningen en de oppervlakte van het terrein, 1 standplaats toe.

<sup>e</sup> Er is ruimte voor 1 standplaats.

#### 8.2.4 Maximum aantal en locaties incidentele standplaatsvergunningen.

Naar zijn aard is een incidentele vergunning niet bedoeld voor regelmatig terugkerend gebruik door dezelfde standplaatshouders. Daarom gelden voor incidentele standplaatsen extra beperkingen voor het aantal dagen waarvoor vergunning verleend wordt, in het bijzonder voor degene die daar al eerder in hetzelfde kalenderjaar gebruik van maakte.

---

Aan eenzelfde aanvrager wordt voor ten hoogste tien dagen per kalenderjaar vergunning verleend voor een incidentele standplaats. Met deze regeling wordt voorkomen dat een aanvrager die niet in aanmerking komt voor een permanente standplaats, door herhaalde aanvragen voor een incidentele standplaats, dit alsnog bereikt.

Regelmatig wordt een verzoek om een incidentele standplaats gedaan niet voor commerciële doeleinden, maar voor een doel dat dienstbaar is aan het algemeen belang van de bevolking. Te denken valt aan bevolkingsonderzoek, gezondheidsvoorlichting, voorlichting door nutsbedrijven en dergelijke. Wat betreft de locaties voor deze incidentele standplaatsen geldt, dat deze naar behoefte kunnen worden ingevuld. De locatie wordt getoetst aan de Algemene Plaatselijke Verordening. De gebruiksfrequentie is dermate lager dan bij reguliere standplaatsen, dat de andere algemene belangen minder onder druk staan.

#### *8.2.5 Incidentele vergunningen niet-commerciële instellingen*

In de legesverordening is opgenomen dat voor activiteiten van niet-commerciële instellingen een vrijstelling van leges bestaat. Het is een overweging om de vergunningplicht te laten vervallen en te kiezen voor een meldingsplicht. Echter ook dan moeten gegevens verstrekt worden om te voorkomen dat tegelijkertijd diverse acties plaatsvinden en te toetsen of er sprake is van een niet-commerciële instelling. Voor de aanvrager heeft een meldingsplicht geen voordelen, de legesvrijstelling uiteraard wel. Regelmatig worden spontane acties gehouden door particulieren. Om hier toezicht op te kunnen houden is het een voordeel om de vergunningplicht in alle gevallen te handhaven.

#### *8.2.6 Verdeling standplaatsvergunningen Sluis.*

Al eerder is opgemerkt dat er in vergelijking met andere kernen een grote belangstelling bestaat bij de ambulante handelaren voor de kern Sluis. Voorkomen moet worden dat dezelfde 3 ondernemers er de hele week (met uitzondering van de dag van de weekmarkt) staan. Het zou tegenstrijdig zijn aan de aard van standplaats, waarbij wordt beoogd om vanuit een mobiele verkoopwagen producten en diensten aanbieden. De mobiliteit wordt ondergeschikt op het moment dat een wagen of kraam er 6 dagen per week staat en alleen 's nachts verwijderd wordt. Daarom gelden er voor de kern Sluis extra beperkingen voor het aantal dagen dat een vergunning mogelijk is.

Aan eenzelfde standplaatshouder wordt maximaal voor 2 dagen per week een vergunning verleend.

#### *8.2.7 Standplaatsen op parkeerterreinen bij supermarkten*

Op 2 augustus 2005 heeft u besloten om vooruitlopend op het nieuw te vormen vent- en standplaatsenbeleid toe te staan dat bij supermarkten dagelijks één standplaats wordt ingenomen, gedurende de openingstijden van de winkel. Het aanbod van de supermarkt en de ambulante handelaar dienen elkaar aan te vullen dan wel te versterken. Vergunningaanvragen voor standplaatsen op particulier terrein worden getoetst aan de APV en de in deze notitie vervatte beleidsregels. Er wordt van uitgegaan dat de standplaatshouder in goed overleg met de eigenaar van de grond tot een aanvraag is gekomen. Om aantasting van rechten van anderen en mogelijke misverstanden over de positie van de gemeentelijke invloedssfeer te voorkomen, wordt verlangd dat de verkregen instemming van de eigenaar op schrift wordt gesteld. Deze dient bij de vergunningaanvraag gevoegd te worden.

#### *8.2.8 Geen standplaatsen bij boerenbedrijven*

In het verleden is de situatie ontstaan dat een mobiele verkoopwagen is geplaatst bij een boerenhoeve, ten behoeve van de verkoop van eigen producten. Dit incident zal nog in de zomer van 2006 beëindigd worden. Hoeveverkoop is op zich wel toegestaan, met als grens

---

5% van de totale bedrijfsomzet. Het betrokken bedrijf heeft daartoe nu een verkoopruimte gerealiseerd in een schuur.

Verkoop aan de weg vanuit een mobiele verkoopwagen kan niet aan de orde zijn. Er is in de gegeven situatie geen sprake van ambulante handel.

## **9. Verkooptijden**

### *9.1 Verkooptijden*

In het vent- en standplaatsenbeleid kunnen tijden worden opgenomen waarop van de vergunning gebruik gemaakt mag worden.

Het uitgangspunt is om als tijden aan te houden maandag t/m zaterdag van 6.00 uur tot 22.00 uur.

Hiermee wordt aansluiting gevonden bij de sluitingstijden van winkels zoals die zijn voorgeschreven in de Winkeltijdenwet.

De vergunningen worden verleend voor afgeronde hele dagen.

### *9.2 Zondagen*

Vent- en standplaatsvergunningen worden in beginsel niet verleend voor zondagen, tenzij er sprake is van eetwaren die direct voor consumptie geschikt zijn. Met een zondag worden de volgende feestdagen gelijk gesteld: Nieuwjaarsdag, tweede paasdag, tweede Pinksterdag, eerste en tweede kerstdag.

Er zijn gemeenten waar een uitzondering wordt gemaakt voor de koopzondagen. Dit betekent effectief dat op maximaal 12 zondagen per jaar ambulante handel uitgeoefend mag worden.

In onze gemeente mogen vanwege het toeristische aspect alle zondagen van het jaar de winkels hun deuren geopend hebben. Deze regel onverminderd toepassen op ambulante handel zou dan verdergaande consequenties hebben dan in andere gemeenten. Daar komt bij dat de activiteiten uit de Winkeltijdenwet binnen plaatsvinden. Ambulante handel geeft door de aard van de activiteiten buiten eerder overlast. Het is onwenselijk dit op zondagen toe te staan.

### *9.3 Markt*

In beginsel wordt als beperking ten aanzien van de dagen waarop standplaats mag worden ingenomen bepaald, dat er geen vergunningen worden afgegeven in de desbetreffende kern op de dag dat de normale weekmarkt plaatsvindt.

In diverse kernen worden weekmarkten gehouden. Dit gebeuren valt onder de werking van de Marktverordening. Die verordening prevaleert boven het vent- en standplaatsenbeleid. Het is een gemeentelijke taak om deze voorziening zo goed mogelijk in stand te houden. Het is daarom ongewenst dat los van de markt op het marktterrein of ergens anders in de kern een standplaats wordt ingenomen. Venten is tijdens de markt niet toegestaan op het marktterrein. Op dagen dat de markt incidenteel verschoven wordt naar een andere dag, bijvoorbeeld tijdens feestdagen, worden andere afspraken gemaakt met degenen die voor die dag een standplaatsvergunning hebben.

### *9.4 Evenementen*

Standplaats- en ventvergunningen kunnen voor een dag en plaats, waarop een evenement in een kern plaatsvindt worden aangevraagd. Deze situatie valt niet onder het bereik van de onderhavige notitie.

Er dient wel rekening gehouden te worden met de invloed die het evenement op de vaste standplaatshouders en venters kan hebben. De praktijk leert dat deze invloed vooral voor

---

houders van een standplaatsvergunning groot is. In principe zoekt de gemeente een alternatieve locatie voor de reguliere standplaatshouders ten tijde van het evenement.

## **10. Termijn vergunningen**

### *10.1 Meerjarige vergunningen*

Tot nu toe worden de vent- en standplaatsvergunningen jaarlijks verleend. Dit legt een bepaalde druk op de ambtelijke administratie. Men kan zich de vraag stellen of het inhoudelijk noodzakelijk dan wel wenselijk is om een geldigheidstermijn van een jaar aan de vergunning te verlenen. De praktijk nu is dat voor het grootste deel jaar na jaar een vergunning wordt verleend aan dezelfde personen. In die situatie is al snel het vertrouwensbeginsel van toepassing. Wie al vier jaar dezelfde vergunning ontvangt, mag er op vertrouwen dat hij die ook het volgende jaar zal ontvangen. Niet voor niets zijn er afbouwregelingen en uitsterfconstructies toegepast voor de standplaatsen in Cadzand-Bad en op de Kaai te Breskens. Er verandert wezenlijk niets als u zou besluiten om de vergunningen voor de duur van 5 jaar te verlenen. De ambtelijke organisatie wordt voor een deel ontlast. Voor de aanvrager levert het een vereenvoudiging op en meer duidelijkheid ten aanzien van de rechtszekerheid op.

### *10.2 Nieuwe aanvragen*

Als vergunningen voor een periode van 5 jaar verleend worden, is het goed om regels te hanteren om onenigheid over het recht op een standplaats te voorkomen. Deze gelden onverminderd het bepaalde in de overgangsbepalingen. Bij standplaatsvergunningen wordt de term locatie gebruikt, bij ventvergunningen wordt gesproken over ventgebied.

1. De ondernemer die het eerst op een locatie/ventgebied aanspraak maakt, heeft het zogenaamde eerste recht voor de aangevraagde dagen.
2. Een tweede ondernemer kan de overgebleven dagen opvullen, een derde de volgende enzovoorts.
3. Aanvragen dienen vanaf 1 oktober tot uiterlijk 1 december in het voorafgaande kalenderjaar bij de gemeente ingediend te worden. Indien een ondernemer daar niet aan voldoet wordt de vergunning vergeven aan een andere ondernemer.
4. Wanneer een ondernemer 5 jaar achtereen een standplaats inneemt, dan wel een ventgebied bezoekt, verwerft hij een voorrangrecht. Dit ontslaat hem niet van de overige verplichtingen in deze paragraaf.

## **11. Financiële verplichting venters en standplaatshouders.**

### *11.1 De financiële tegenprestatie*

De financiële verplichting voor het verlenen van vent- en standplaatsvergunningen is kostprijs georiënteerd. Daarbij kan een onderscheid gemaakt worden tussen de behandeling van de vergunningaanvraag (leges) en een vergoeding voor het gebruik van gemeentegrond (huur of precariorecht).

Hierbij worden de legesverordening en de verordening precariobelasting gebruikt. De gemeente heft belasting omdat gebruik wordt gemaakt van gemeentegrond.

Argumenten daarvoor zijn:

- gebruik van grond heeft economische waarde, waarvoor in het algemene economisch verkeer als regel een geldelijke vergoeding wordt bedongen;
- het is redelijk om de kosten van toezicht, stroomverbruik en andere met het gebruik van de standplaats samenhangende kosten aan de houder van de standplaats in rekening te brengen;

- 
- de gemeentelijke overheid kan niet vrijelijk beschikken over de ondergrond van de standplaats, waardoor gebruik voor andere openbare doeleinden zoals parkeren niet mogelijk is.
  - het voorkomen van een financieel ongelijke behandeling ten opzichte van marktkooplieden. Deze zijn immers een vergoeding verschuldigd in de vorm van marktgeld voor het gebruik maken van een marktstandplaats.

### *11.2 De financiële paragraaf als sturingsinstrument*

Eerder is geconstateerd dat het wenselijk zou zijn om het onderhavige beleid af te stemmen op andere gemeentelijke beleidsterreinen zoals de structuurvisie. Ambulante handel in kleine kernen heeft meerwaarde voor die kernen. De grote kernen worden gestuurd in de richting van grootwinkelgebieden. We hebben moeten vaststellen dat het systeem van vent- en standplaatsvergunningen geen sturingsinstrument kan zijn. Een sturing via precariogelden echter zou juridisch gezien zeker aanvaardbaar zijn. De economische waarde van de grond in de kleine kernen is immers kleiner dan die in de grote kernen. Zo zijn ook de terrassen in Oostburg duurder dan in Waterlandkerkje bijvoorbeeld. Dit is echter niet het meest geëigende moment om te komen met een voorstel tot differentiatie in de tarieven voor standplaatsvergunningen. Een jaar na inwerkingtreding worden de effecten van het voorgestelde vent- en standplaatsenbeleid geëvalueerd. Dan kan gefundeerd bezien worden of en hoe financiële sturing verwerkelijkt kan worden.

## **12. Handhaving**

De vergunninghouder dient zich te houden aan het bepaalde in de vergunning. De vergunning kan tijdelijk of definitief worden ingetrokken wanneer de standplaatshouder zich, ook na gewaarschuwd te zijn, niet houdt aan het bepaalde in de vergunning. De vergunning kan ook worden ingetrokken indien de standplaatshouder of venter geen gebruik maakt van de vergunning.

Ingekomen klachten worden altijd nagetrokken. Zonder uitzondering wordt er bij een geconstateerde overtreding opgetreden.

Bij een klachtenpatroon wordt intrekking van de vergunning overwogen.

De feitelijke gang van zaken is de volgende.

Als er sprake is van handelingen zonder in het bezit te zijn van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen:

- 1<sup>e</sup> overtreding: Betrokkene wordt aangeschreven van gemeentewege om te komen tot een juiste aanvraag;
- 2<sup>e</sup> overtreding: de politie maakt proces-verbaal op en van gemeentewege wordt een bestuursrechtelijke actie (dwangsom) genomen;
- 3<sup>e</sup> overtreding: de politie maakt proces-verbaal op en van gemeentewege wordt overgegaan tot bestuursdwang.

Als er sprake is van overtreding van de voorschriften van vergunning of ontheffing:

- 1<sup>e</sup> overtreding: de exploitant krijgt van gemeentewege een schriftelijke waarschuwing;
- 2<sup>e</sup> overtreding: de vergunning of ontheffing wordt ingetrokken voor een periode van één maand;
- 3<sup>e</sup> overtreding: de vergunning of ontheffing wordt ingetrokken voor een periode van drie maanden;
- 4<sup>e</sup> overtreding: de vergunning of ontheffing wordt ingetrokken voor een periode van een half jaar.

---

Bij elke volgende overtreding wordt de vergunning of ontheffing ingetrokken voor een periode van één jaar.

### **13. Overgangssituatie**

Ten tijde van de inwerkingtreding van deze beleidsregels geldende vergunningen behouden hun geldigheid gedurende de termijn waarvoor ze zijn afgegeven. Bij de verlening van de vergunningen voor 2006 is voor zover dit wettelijk mogelijk is en geen weerstand verwacht hoefde te worden van derden, rekening gehouden met het nieuwe beleid.

Geldende individuele afbouwregelingen worden gehandhaafd.

De handelaren die in 2005 een jaarvergunning voor een bepaalde activiteit hebben, maken aanspraak op een voorrangrecht bij het verlenen van een nieuwe vergunning voor de termijn van 5 jaar voor diezelfde activiteit.

### **14. Het betrekken van belanghebbenden**

#### *14.1 Voorafgaand overleg*

Voorafgaand aan de vorming van de ontwerpnotitie is aan alle ondernemersverenigingen, winkeliersverenigingen en dergelijke in de gemeente meegedeeld dat een dergelijk beleidsstuk op handen is. Men is uitgenodigd om aan- of opmerkingen te formuleren over het huidige en het nog te formuleren nieuw beleid. Er zijn geen reacties ontvangen.

#### *14.2 Inspraakverordening*

De Inspraakverordening gemeente Sluis stelt dat in beginsel inspraak mogelijk is op alle terreinen van gemeentelijk bestuur. De voorgaande nota is in 1988 vastgesteld. Het ligt voor de hand dat er zich nadien tal van wijzingen hebben voorgedaan met betrekking tot de inrichting en het gebruik van straten en pleinen. Het voorgestelde beleidsvoornemen brengt het beleid in overeenstemming met de ontstane feitelijke situatie. Vereenvoudiging en waar mogelijk een verruiming van het eerdere beleid wordt nagestreefd. Een opvallende verandering doet zich alleen voor in de kern Sluis, waar voorheen geen standplaatsen werden toegestaan. Desondanks hebben wij, gelet op de gevoeligheid van de materie in de kern Sluis en ter vergroting van het maatschappelijk draagvlak in het algemeen, besloten toepassing te geven aan de inspraakverordening.

#### *14.3 Resultaten inspraakprocedure*

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

### **15. Evaluatie**

Zodra de beleidsregels uit de voorliggende notitie vent- en standplaatsenbeleid zijn vastgesteld en de effecten zichtbaar zijn geworden, vindt een evaluatie plaats. Naar verwachting ligt dit moment in het derde kwartaal van 2007. Al eerder hebben wij aangegeven dat indien daar aanleiding toe bestaat, het beleid aangepast zal worden. Zaken als de financiële paragraaf kunnen dan bovendien op basis van uitvoerige gegevens nader worden uitgewerkt. Eventuele wijzigingen kunnen vervolgens toegepast worden voor het kalenderjaar 2008.

---

Vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Sluis op 18 juli 2006.

De secretaris,

De burgemeester,

mr. T.A.M. Reijns

J.F. Sala